

10. maj 1999

Referat fra afdelingsmødet i Ryparken II den 6. maj 1999

Antal fremmødte husstande: 22

Pkt.1: Valg af dirigent: Jacob Norvig Larsen ✎
Referent: ✎ Svend W. Olsen (Swo)

I forbindelse med nedenstående henvises til tidligere fremsendte dagsorden samt forslag til afdelingsmødet:

Pkt.2: I forbindelse med godkendelse af referatet fra sidste afdelingsmøde (Nov.98) blev det påpeget at der manglede en kommentar på s. 2 om at "der bør være en repræsentant fra FSB til stede til afdelingsmødet og/eller ejendomsfunktionærerne". Med denne tilføjelse blev referatet godkendt.

Pkt.3: **Tema.** Punktet udgik da oplægsholder fra FSB ikke kunne være til stede.

Pkt. 4: **Beretningen:**

Formanden henviste til den skriftlige beretning som alle husstande har fået og suppleret med en række forhold. Herunder bl.a. at det ikke er ejendomsfunktionærernes opfattelse at de skal være til stede på afdelingsmødet. De er selvfølgelig velkommen som alle andre, men det er bestyrelsens holdning at det nuværende samarbejde med ejendomsfunktionærerne strukturelt set fungerer udmærket. Der afholdes således kvartalsmøder hvor forhold i Ryparken II drøftes.

Det blev også nævnt at det er et problem at der er så få som har lyst til at deltage i aktiviteter i afdelingen. Der mangler folk til udvalgene, således kunne vi nemt bruge et festudvalg.

I forbindelse med formandens beretning blev især 3 forhold diskuteret indgående:

a): Udgifterne i forhold til den netop overståede husordenssag, som efter alt at dømme kommer til at koste os mange penge. Anita orienterede om at beboeren selv er ansvarlig for misligholdelse af lejligheden og at kbh. 's kommune kun kan drages til ansvar såfremt det er den der har anvist beboeren til lejligheden (efter den 1.7.87 og da kun for udgifter til vedligeholdelse), hvilket ikke er tilfældet! Bestyrelsen vil naturligvis gå videre med sagen, men forventer ikke at vi økonomisk kan få andre til at betale. Derimod kan vi skabe et massivt moralsk politisk pres på politikerne, idet det er oplagt urimeligt at det er os der skal bære den økonomiske byrde i en sag som er en samfundsmæssig social opgave. Bestyrelsen agter bl.a. at tage sagen op under det næste BL møde. Samtidig vil bestyrelsen her fremlægge et forslag om at der oprettes en slags "garantifond" til solidarisk dækning ved lignende sager.

Det blev nævnt, at informationen generelt havde været for ringe i denne sag, og der blev spurgt til hvorfor der var gået så lang tid fra domsafsigelsen til effektueringen heraf. Bestyrelsen tog til efterretning at informationen måske kunne have været bedre og forklarede at der altid går en del tid inden fogeden (med socialmedarbejdere) skrider til handling. Sådan er det bare og det kan vi ikke gøre så forfærdelig meget ved. Michael Olsen mente at vi burde indsamle underskrifter og simpelthen nægte at betale disse penge, som i kr. og øre nærmer sig 70.000 kr. Det skal nævnes at det stadig er beboerens gæld og at pågældende ikke har nægtet at betale (endnu).

Der blev i øvrigt endnu engang spurgt til hvordan man skal forholde sig hvis man ønsker at klage over f.eks. brud på husordenen:

**DER SKAL KLAGES DIREKTE TIL FSB
(IKKE BESTYRELSEN)
OG DET BØR SKE SKRIFTLIGT!!!!**

b): Trappevask. Der var en del utilfredshed med trappevasken som blev betegnet som regulær sjusket. Det blev foreslået at ejendomsfunktionærerne lavede kvalitetskontrol (også generelt for håndværkere i det hele taget). Bestyrelsen vil bringe budskabet videre til ejendomsfunktionærerne.

Formanden oplyste at der gøres rent på bestemte dage – en gang pr uge og at det vil blive slået op i opgangene.

c): Endnu engang var der knallert på klagelisten. Bestyrelsen henviste til at ingen havde klaget til FSB. Hvis der er noget man er utilfreds med så skal man klage dertil. Bestyrelsen anbefaler dog at man lige selv kontakter de personer som klagen vedrører, så problemerne måske kan løses uden at blive kørt op.

Inden afstemningen om beretningen udtrykte en enkelt at han fandt bestyrelsens indsats for ringe og uengageret, at den ikke havde levet op til målsætningen og at han evt. ønskede at stemme imod. Det var lige før han ”foretrak en ren FSB administration uden en Ryparken II-bestyrelse”.

Hertil svarede formanden at hun da godt selv kunne ønske et højere aktivitetsniveau, men det var som nævnt et problem at ingen melder sig til udvalg mv. Desuden skulle man nok tænke lidt over hvad konsekvensen ville være ved at stemme nej til beretningen. Uden en bestyrelse i Ryparken II ville der slet ikke være nogen til at stille kritiske spørgsmål til hverken FSB eller ejendomsfunktionærer, der ville ikke være nogen aktiviteter overhovedet og informationsniveauet ville falde markant selvom det måske kunne være højere p.t.

Andre fandt at der var tale om en urimelig kritik og at man nok burde tænke lidt over vilkårene og om hvordan det kunne gøres mere taknemmeligt at deltage. Det var også muligt at bruge ”Rypen”, hvis der var information som man mente skulle ud.

Forsamlingen gik herefter til afstemning: For beretningen stemte 36. Imod stemte 2, mens 5 undlod at stemme.

Pkt. 5: **Forslag:**

(Jvf. tidligere udsendte materiale, hvor forslagene er anført i deres fulde ordlyd)

Forslag.1: Ændringsforslag til husorden:

§2 vedrørende støj. Vedtaget!

§9 vedr. fyrværkeri: Bortfaldet

§10: Ny vedr. haver. Ændret til. "Ryd op i haverne. Det forpligter at have en have". Vedtaget

§11. Ny. Vedr. katte. "Det er ikke tilladt at fordre katte i området". Vedtaget.

(Den redigerede husorden med de nye ændringer vil blive mangfoldiggjort i næste nummer af "Rypen")

Forslag.2: Anskaffelse af hjælpemidler:

Der anskaffes en sækkevogn til udlån. Vedtaget.

Forslag.3: Energimålere. Bortfaldet

Forslag.4: Afmærkning. Bortfaldet.

Forslag 5: Kort over bebyggelsen:

Der opstilles skilt med kort over bebyggelsen ved centrale indgange, så man kan finde rundt. Vedtaget

Forslag 6: Varmeregnskab: Bortfaldet

Forslag 7: Forslag om at "skriftlige spørgsmål til bestyrelsen forud for et afdelingsmøde skal offentliggøres forud for mødet på linje med forslag. Evt. med svar"

Vedtaget

Forslag 8: Forslag om udskiftning af faldunderlaget på legeplads i område 3.

Forslaget ændret til at omfatte faldunderlaget på legepladsen både i område 3 og 2. Vedtaget:

Forslag 9: Ny bæk til område 3.

Vedtaget. Diskuteret med nyt områdeudvalg mht. valg af design mv.

Forslag 10: Sammenlægning af alle områdeudvalg.

Vedtaget. Svend W. Olsen og Kenn Poulsen er hovedansvarlige for indkaldelse mv.

Forslag 11: Bestyrelsens forslag om at øge vedligeholdelsesbeløbet som henlægges pr år for det enkelte lejemål hæves til 45,- kr. pr m2

Vedtaget med 22 stemmer for og 20 imod.

Forslag 12: Forhøjelse af vaskeripris til 10 kr. pr vask samt 2.-kr pr tørring.

Træder i kraft pr. 1. juli 1999. Vedtaget med 27 for og 16 imod.

Forslag 13: Vedr. udskiftning af sand.

Forkastet.

Forslag 14: Overdækning af sandkasse.

Forkastet

Forslag 15: Kattefanger skal tilkaldes hver anden måned.

Vedtaget

Forslag 16: Uanmeldte besøg fra FSB.

Forkastet.

FSB blev opfordret til at udvise interesse!

Forslag 17: Ejendomsfunktionærernes deltagelse på beboermøderne.

Forkastet.

Pkt.: 6. Afdelingens regnskab:

Kommenteret at det var uhensigtsmæssigt at punktet kom på så sent da det var meget vigtigt.

Formanden orienterede kort om regnskabet som udviste et overskud på 196.000 kr. Regnskabet blev enstemmigt godkendt.

Pkt.7: Beboerforeningens regnskab:

Regnskabet blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 8: Beboerforeningens budget år 2000.

Enstemmigt vedtaget.

Pkt.9: Valg til bestyrelsen:

Lars L blev genvalgt til bestyrelsen

Lena M blev genvalgt til bestyrelsen

Suppleant:

Bodil Q. blev genvalgt trods fravær.

Der var ingen kandidat til posten som den sidste suppleant.

Revisorsuppleant.

Kaj Ditlevsen blev genvalgt.

Pkt.10: evt.

Det blev meldt ud at der måske kunne laves en kampagne for deltagelse til afdelingsmøderne (f.eks. ved som tidligere at arrangere en børnepasningsordning).

Endelig blev det foreslået, at det nok var en god ide' at starte lidt før pga. den lange dagsorden.

Ref.

SWO